

Antwoord college van burgemeester en wethouders 16 maart 2004:

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief, delen wij u het volgende mede.

1. De optie van verkabeling is bij besluitvorming in 1997 over de 150 Kv-lijn reeds overwogen en onderzocht. Thans wordt nogmaals een geactualiseerd onderzoek naar effecten en kosten van verkabeling uitgevoerd, ook voor de 380-lijn.

2. Contractuele verplichten voor bovengrondse verplaatsing van de 150kV-lijn met Essent zijn reeds in 1997 aangegaan. Alle voorbereidingen zijn ook verricht voor de daadwerkelijke verplaatsing. Essent staat in de startblokken. Nu nog tot andere keuzes komen leidt tot contractbreuk en naar verwachting tot vergoeding van alle reeds gemaakte kosten door Essent.

3. Dit is niet juist. Huidige normering voor 24uur blootstelling (wonen) is door de Gezondheidsraad bepaald op 100 microtesla. De daadwerkelijke straling afkomstig van een 150kV-lijn bedraagt direct op de kabel bij maximale stroombelasting (komt in de praktijk zelden voor) ongeveer 10 microtesla. Naarmate je meer afstand tot de kabel neemt wordt de magnetische straling minder. De exacte straling op diverse afstanden wordt nog door de Kema gemeten

4. In 1997 was inderdaad de verwachting dat lijn verzwaaard zou moeten worden (dit is iets anders dan vervangen). Inmiddels is het beleid bij Essent gewijzigd en is de hoogspanningslijn niet aan verzwaring noch aan vervanging toe. Essent hanteert geen afschrijving op de masten. De verlegging is thans dus uitsluitend voor de ontwikkeling van Brandevoort.

5. N. v. t.

Burgemeester en wethouders van Heimond,

De burgemeester,

Drs. A.A. M. Jacobs.

De secretaris,

Mr. A. C. J. M. de Kroon.