

Na een paar turbulente maanden ligt er nu een plan waar alle partners achter kunnen staan. Complimenten voor dhr. Van Merrienboer dat hij uiteindelijk alle neuzen dezelfde kant op heeft gekregen. Iedereen lijkt tevreden en gelukkig met de gevonden oplossing maar eerlijk gezegd staat de SP nog niet te juichen.

Bij de start van de plannen voor de Sport- en Beleefcampus op de Braak was het voor ons als SP cruciaal dat dit een plan was waarbij de sociaal maatschappelijke meerwaarde, ook voor de omliggende wijken, voorop stond. Dhr. Schapenk had ons vol passie verteld over zijn reis naar Londen waar hij in de wijk Leyton getuige was geweest van de waardevolle verbinding tussen onderwijs en sport. En de magische uitwerking die het had voor deze achterstandswijk. Een stadion als centrum van de wijk, niet gericht op commercie maar gericht op het sociaal maatschappelijk belang.

Dat was destijds dan ook het uitgangspunt voor de realisatie van Sport- en Beleefcampus De Braak. Met een stadion als multifunctionele accommodatie waarbij Helmond Sport niet de eigenaar was maar huurder. Helmond Sport was nog enige tijd een onzekere factor maar werd uiteindelijk over de streep getrokken met een nieuw voorstel waarbij ze niet 5 miljoen euro bij moesten leggen, maar 1,5 miljoen euro. En uit de mediagelden zouden zij 10 jaar lang de huur van 265.000 euro betalen. Waarmee er ook eindelijk een einde kwam aan de jarenlange, eindeloze discussie over het stadion van Helmond Sport. Al met al één grote win-win situatie.

Ook de SP stemde destijds in meerderheid in met het voorstel. Wetende dat Helmond Sport een grote risicofactor was, met een slechte financiële positie en maar 1 sponsor. Maar hier zou aan gewerkt gaan worden en we gaven Helmond Sport het voordeel van de twijfel. Helaas werd ons gaandeweg wel duidelijk dat Helmond Sport zich moeilijk aan deze belofte kon houden. Er werd volop onderling geruzied en uiteindelijk trok Helmond Sport de steun voor de plannen in. Hiermee kwam alles op losse schroeven staan en moesten alle partners terug naar de tekentafel. Deze kwalijke opstelling heeft niet alleen voor een enorme vertraging gezorgd, met alle financiële gevolgen van dien, maar maakt van Helmond Sport ook een erg onbetrouwbare partner.

En dat brengt ons vandaag tot de vraag wat de handtekening van Helmond Sport onder dit voorstel nou eigenlijk waard is? Wat is de garantie dat Helmond Sport zich met een schone lei wel opeens financieel kan redden? Zij hebben maar één grote sponsor en staatsteun geoorloofd of niet, blijft nog steeds staatssteun. Het komt er gewoon op neer dat de gemeenschap de rekening betaald om Helmond Sport overeind te houden. In dat opzicht hebben wij een vraag of misschien ook wel een suggestie. Bij de overeenkomst HS – Gemeente Helmond lezen wij bij afspraak 3 het volgende: “De gemeente Helmond neemt de in 2018 vastgelegde investeringsbijdrage van 1,5 miljoen euro van Helmond Sport voor 40% over, op voorwaarde dat Helmond Sport het zo vrijkomende bedrag van 600.000 euro inzet voor langdurige exploitatie van de jeugdopleiding.” Stel dat er in de toekomst een speler, die de opleiding bij Helmond Sport genoten heeft, een toptransfer maakt en Helmond Sport meedeelt in de transferopbrengst, is het dan niet meer dan billijk dat Helmond Sport de gemeenschap terug betaald en mee laat delen? Zijn daar afspraken over te maken met Helmond Sport? Dit zou in onze ogen niet meer dan fair zijn, gezien de steun die nu gegeven wordt aan Helmond Sport.

Samengevat: wij zijn tevreden met het feit dat er nu een plan ligt dat gedragen wordt door alle partners, maar constateren tegelijk dat er met name bij Helmond Sport nog veel risico's liggen naar de toekomst. Daarom staan wij nog niet te juichen. Tot zover in eerste instantie.