

D66

Financieel

hoofd
omo
geri

1. De Gemeente betaalt 7 ton voor het inrichten van de sporthal (noc, nsf klaar) en daarna gaan we het terug huren. Wat gebeurt er met het contract met Fitland en die sporthal? Is er dan sprake geen overcapaciteit?
2. Het aan te leggen kunstgrasveld voor de BVO komt voor rekening van de gemeente. Wat gebeurt er met het huidige kunstgras, waarop ook nog een lening zit bij de leverancier?
3. Wat gebeurt er als de BVO de 1,5, miljoen niet bij elkaar krijgt die ze bij aanvang moeten investeren?
4. We zien overigens dat er 63.000 jaarlijks is opgenomen bij bijdrage bvo. Houdt dat in dat wij die 1,5 miljoen voorschieten en zij dat door middel van die 63.000 terug betalen? En komt dit bovenop de normale huur van 265.000 ex btw?
5. Wat gebeurt er als Helmond Sport degradeert?
6. Wat gebeurt er als Helmond Sport failliet gaat?
7. Wanneer wordt de hoogte van de huur voor de amateursport verwacht? En wat als deze huur veel te laag uitpakt?(waarvan wordt dan het verschil betaald?)
8. Wat gebeurt er als we ver over de begroting heen gaan? Bijvoorbeeld door bouwkosten die te laag zijn geschat of exploitatie tegenvallers.
9. Zijn er extra reserves om tegenvallers op te vangen?
10. In de stukken zien we dat geen nieuw stadion een kostenpost van 8 miljoen met zich meebrengt. Deze kosten zien we graag nader gespecificeerd. Zo is bijvoorbeeld de toplaag onlangs nog vervangen. Is dit meegenomen?

Ruimtelijke ordening

11. Tussen de stukken zit een uitgebreid juridisch stuk over de OMO school. In het stuk staat dat mogelijk een pandrecht op de koopsom kan worden gevestigd. Is dit inmiddels al uitgezocht?
12. Graag zien we als D66 meerdere sporten bij elkaar, zoals het zwembad. In dat kader vragen wij ons af wie de eigener zijn van naastgelegen percelen?

13. Is het gelet op de vraag naar parkeervoorzieningen en verkeersbewegingen nog mogelijk om een zwembad op deze locatie te vestigen? We vrezen dat deze salamitechniek het onmogelijk maakt.

14. We zien in de stukken 20 risicofactoren. Dat is niet mis. In hoeverre zitten we aan de ontwikkeling vast als we nu een positief besluit nemen. Of staan we dan alleen voor de ontwikkelingskosten aan de lat?

15. Wanneer amateurverenigingen betrekken?

16. Zijn er al concrete plannen voor de achtergebleven locaties?

Technische vragen De Braak

1. Overheidssteun aan Betaald Voetbal Ondernemingen is (bij wet) verboden. Is deze regel in het onderhavige plan onverkort toegepast?
2. In hoeverre is Helmond Sport in staat structureel aan de verplichtingen (huur van 265,000) te voldoen?
3. Hoe kan de spiraal van slechte prestaties (onderaan op de ranglijst), teruglopende toeschouwersaantallen en beperkte middelen worden doorbroken?
4. Hoe en door wie worden eventuele financiële problemen bij degradatie (geen mediagelden meer) van Helmond Sport opgevangen?
5. In hoeverre is OMO een (financieel) stabiele partner. Het bestuur kent een aantal risicofactoren, zoals (teruglopende) leerlingenaantallen, afhankelijkheid van overheidsgelden en bestuurlijke continuïteit. Hoe riskant is de garantstelling voor 30 miljoen?
6. Is de positie van de deelnemende amateurverenigingen (voetbal) nu duidelijk inzake privatisering, financiële bijdrage en gezamenlijk gebruik van faciliteiten?
7. Hoe is precies de positie van voetbalvereniging Oranje Zwart?
8. Zijn alle (niet voetbal) huidige bewoners van de Braak (korfbal, jeu de boules enz.) betrokken bij het nieuwe plan.
9. Is er voor eventuele meer- of minderkosten een post onvoorzien geregeld?
10. In hoeverre profiteert de stad van dit ambitieuze plan of beperkt zich de uitstraling tot de direct omliggende wijken?

Lokaal sterk



TECHNISCHE VRAGEN 'SPORT&(BE)LEEF CAMPUS DE BRAAK',
Dinsdag 3 oktober 2017, 19.30 uur.

1. HS staat nu onderaan. Stel dat dat blijft en ze degraderen naar de TOP-klasse. Dan krijgen ze toch niet meer die minimaal 265 d TV-rechten die ze voor de huur willen gebruiken. Hoe kunnen ze dan aan die betalingsverplichting, die voor 10 jaar is afgesproken, voldoen?
2. Amateursport (Mulo en Helmondia) gaan samen met HS de kantine uitbaten. Of hebben we dat verkeerd begrepen. Zoja krijgt de amateursport vergelijkbaar met de Cacaofabriek een deel van de horeca-inkomsten? NU is de kantine een heel belnagrijke bron van inkomsten voor de beide clubs.
3. Min of meer vergelijkbaar. Beide clubs hebben nu een eigen kantine. Huren ze nu ook van de gemeente de velden? En blijft de prijs dan hetzelfde? Zeker nu wellicht de kantine-inkomsten onzeker zijn?!
4. Hoe staat het met kunstgras in het MFSA? Weliswaar speelt HS in de Jupiler-League maar als ze naar de eredivisie zouden promoveren, is de kans groot dat de KNVB dan echt gras verplicht stelt!
5. Veilige bereikbaarheid van met name fietsers, zowel schooljeugd (1800!!) en o.a./m.n. voetbaljeugd. NU is er bij de Knip een veilige rotonde en veel fietspaden er naar toe. Gaat er op het KRP Ebbenlaan/Rembrandtlaan/LucasGasselstraat OOK zo'n rotonde komen? Zijn de kosten van noodzakelijkerwijs aan

te leggen fietspaden onderdeel van de 25 mio van de GH? Of komen er nog kosten bij?

6. 7,5 mio van de Kasteelherenlaan. Maakt die onderdeel uit van de 25 mio? Of komt die er nog bij?

7. Wat gebeurt er als een bepaalde groep niet gaat meedoen (m.n HS en fysio).

8. Wie draait er op voor meerwerk? 

9. In nov 2016 was nog sprake van 13 tot 17 mio voor de gemeente. Een jaar later is dat 25 mio geworden. Kunt u die toename van minimaal 8 mio uitleggen?

10.

HHT

Wil graag Madere villeg over
de DDC overeenkomst of tens
door ^{de} centralisatieovereenkomst tussen
OMO en Gemeente Helmond
Als ik me niet vergis is in
1997 het Lump-sure financieers-
systeem ingevoerd en wederom Gemeente
verantwoordelijk ook in financieel
opzicht voor huisvesting ordeandij's
Is door deze ^{voor} Decentralisatieovereen-
komst dit weer overgedragen aan
OMO. ⁷⁴ en wat het kosten de syten
3800 en 3400 in deze DDC went
in plan ~~De~~ MFSIT heeft men het
Respectievelijk over 1800 en 1600 leerlingen

MO

Multifunctioneel sportpark De Braak

Vragen:

In de gemeentebegroting 2018 staat op bladzijde 36 te lezen dat het voortgezet onderwijs kampt met dalende leerlingenaantallen. Is er bij het maken van deze plannen rekening mee gehouden dat dit de komende jaren deze daling alleen nog maar meer zal worden en dat wellicht in de nabije toekomst schoolgebouwen zullen moeten worden gesloten? Erg belangrijk om te weten omdat de gemeente ook nog een garantie moet aangeven voor de lening die door OMO wordt aangegaan bij het ministerie van OCW.

①

OMO investeert 30 miljoen maar leent dat geld bij het ministerie van OCW waarvoor de gemeente Helmond borg moet staan. In hoeverre is het zeker dat het ministerie dit bedrag aan OMO gaat lenen? Is dit een lening zonder enig te vestigen 1e hypotheekrecht op de gebouwen door het ministerie?

Door de te verlenen garantie wijken we af van het huidige leningen- en borgstellingenbeleid. Zou het niet logisch zijn dit beleid EERST te wijzigen alvorens een garantie af te geven om te voorkomen dat er wellicht nog meer uitzonderingen op plaats gaan vinden en er een precedentwerking ontstaat?

OMO bouwt de sporthal en verhuurt deze door tegen maatschappelijke tarieven. Wat zijn deze tarieven en wat is de contractsduur van deze huurovereenkomst?

De totale huisvestings- en huurlasten komen uit op € 265.000,-- exclusief BTW per jaar inclusief investering voor inrichting stadion. Hoe is dit bedrag van € 265.000,-- nu exact opgebouwd omdat de voorgaande zinssnede suggereert dat het bedrag niet geheel bestaat uit alleen huur. Zijn de kosten van het parkmanagement hierin al opgenomen?

Hoe hard is een akte van cessie? Immers als bijvoorbeeld de voetballicentie ingetrokken wordt vanwege faillissement of andere reden, dan is de toegevoegde waarde van die licentie nihil omdat de inkomsten uit de "eerste divisie" wegvallen.

Bestuur 6; koppeling huidige beleid
~~Wij vinden het vreemd dat beleid om opstellen van buitensportaccomodaties voor de gehele stad te privatiseren nu ineens overboord wordt gezet omdat het voor deze nieuwe accommodatie voor de sportverenigingen te duur zou worden. Waarom wordt er niet voor gekozen om naar eigen vrije keuze van verenigingen te kiezen voor overdracht of verhuur?~~

Van het totale krediet wordt 13 miljoen bestempeld als rendabel. In hoeverre is het zeker dat de geraamde inkomsten ook daadwerkelijk gehaald gaan worden? (Liggen hier al contracten onder, eventuele zekerheden, bankgaranties, etc..) Zijn de huurprijzen voor alle gebruikers al bekend?

Heb ik het goed dat voor de dekking van de investering die door de gemeente gedaan wordt er al een voorschot genomen wordt van 2,5 miljoen op de "mogelijke" opbrengst van de verkoop van de gronden waar de huidige schoolgebouwen op staan en al uit de reserve wordt onttrokken? In hoeverre is het zeker dat deze opbrengst ook daadwerkelijk gehaald gaat worden en binnen welk tijdsbestek, gezien het mogelijke renteverlies?

Waarom zijn de subsidiemogelijkheden m.b.t. het totale concept al niet eerder onderzocht?

Bijz BKO
Waarborg
MST

8

1

Het totale project zal worden aanbesteed. De kans is aanwezig dat de aanbesteding ongunstiger uitvalt dan waar nu rekening mee wordt gehouden. Als dat inderdaad blijkt te zijn, hoe denkt men deze dan op te vangen en wat zijn de gevolgen?

- Raadsvoorstel 79 (blz 3). Vanuit onze sociaal maatschappelijke doelstelling hebben we met OMO de afspraak gemaakt dat zij de sporthal tegen maatschappelijke tarieven beschikbaar stellen aan de gemeente. Wat zijn/wordt bedoeld met maatschappelijke tarieven?
- ~~Heeft er reeds een staatssteun-toetsing plaatsgevonden?~~
- Hoe wordt de bijdrage van de BVO geborgd voor aanvang van het project?

15 miljoen

- Wat voor soort gras wordt er aangelegd in het nieuwe te bouwen stadion?

Voor onze eerste inhoudelijke vraag moet ik eerst een paar verschillende items noemen, waarna de vraag zal gaan over de samenhang daartussen:

- in de wervende teksten wordt sterk de nadruk gelegd op de maatschappelijke waarde van het hele plan voor de vier omliggende wijken. Dat wekt hoge verwachtingen. Er wordt bijvoorbeeld in bijlage 3 op blz 3 concreet gesproken over een permanent openbaar open zijnde wijkcafé/internetcafé wat in het MFSA zal komen. ("de hele dag en in elk seizoen")
- In de Businesscase staat aan de dekkingskant een jaarlijkse bijdrage van € 345.000,- als vertaling van het inzetten van de "Bestemmingsreserve Maatschappelijk nut" van € 6 miljoen. Dat vormt een fors gedeelte van de dekking voor het hele plan.
- uit de globale stedenbouwkundige indelingsprent lijkt het hele complex met alle aaneengesloten velden eigenlijk "met de rug" naar de wijk Helmond-Oost te liggen. Maar heeft het complex dan eigenlijk wel een maatschappelijke waarde voor die wijk?

Onze vraag hierover is eigenlijk: dit maatschappelijke aspect vormt een aanzienlijk deel van de dekking, maar is nog niet uitgewerkt. Dat "huiskamer/internetcafé" is zelfs nooit aan de orde geweest. Er zijn geen speciale ruimten voor opgenomen, dus het zal gaan om medegebruik van ruimten samen met de sportfuncties. En dat "de hele dag in elk seizoen"! Kunt u wat meer toelichten over wat daar de bedoeling mee is en hoe we dat moeten zien?

Een tweede vraag gaat over de toeschouwerscapaciteit:

De hele businesscase gaat uit van 4500 toeschouwerscapaciteit. Instemming met dat belangrijke uitgangspunt wordt eigenlijk niet gevraagd, terwijl dat uitgangspunt natuurlijk een enorme invloed op de investeringen heeft. Evenals enige analyse t.a.v. het mogelijk inbouwen van flexibiliteit daarbij. Bijv. is het mogelijk om een PvE voor een iets kleiner stadion op te stellen, met de constructieve mogelijkheid om dat middels een geringe extra ring in enige mate uit te breiden?

En een vraag over een financieel detail:

In het ICS-rapport staat in het investeringsoverzicht op blz. 25 een tribune met 100 plaatsen voor de amateurclubs. Gerekend tegen een m²-prijs voor binnenruimten! Waardoor die tribune zo'n €200.000,- incl. BTW zou moeten kosten. Dus € 2000,- per plaats. Dat lijkt niet te kloppen, en lijkt ons onrendabel en onwenselijk. Wellicht is een eerste investeringsreductie daar al mogelijk: Door bijv. slechts € 50.000,- op te nemen voor een n.t.b. kleine tribune. Of gaarne een toelichting waarom dit wel zo moet worden opgenomen.

MFSA de Braak

Gedeeld eigenaarschap is een soort PPS constructie. Daarmee hebben we geen goede ervaringen. Welke geleerde lessen zijn hier toegepast?

Kosten huur sporthal nog onbekend. Waarop zijn "maatschappelijke kosten" gebaseerd? Wordt er uitgegaan van een meerjarencontract?

Is er ook advies/informatie ingewonnen bij de KNVB?

Wat als BVO de huur niet kan opbrengen? Wat als amateurverenigingen huur niet op kunnen brengen?

Beslispunt 12, 0,728 mio exploitatie, staat daar huidige exploitatie tegenover of is dit extra?

geen
PPS
gedeeld
eigenaarschap
=

In 2016 (rvsdt) is bepaald dat uitgangspunt is dat bij aankoop stadion de koopprijs de waarde v.d. leningen niet overstijgt. ~~Ik ben het niet eens met een beetje ^{50%} van de leningen kwijt kunt u aangeven wat de huidige en te verwachten st.v.z. is bij de t.a.v. de aankoop leningen bij aankoop is~~

Kunt u de huidige stand van zaken van de hoogte van het geleende bedrag aangeven, en de hoogte van het geleende bedrag ten tijde van de aankoop.

Frerichs, Jolanda

Van: berryb.smits <berryb.smits@hccnet.nl>
Verzonden: maandag 2 oktober 2017 14:27
Aan: Frerichs, Jolanda
CC: gerard van vugt; theo van mullekom
Onderwerp: RE: Uitnodiging technische behandeling de Braak op 3 oktober

Hoi Jolanda

Vanwege het ontbreken van fractieleden Helmond Aktief zullen wij niet aanwezig zijn op de bijeenkomst van morgen 3 oktober.

Toch zouden we graag onderstaande vragen willen inbrengen;

1. Hoe staat het met de vereffening van de lopende schulden van Stichting Belangen Helmond Sport?
2. Wij zouden aan het college in de planvorming het verzoek willen doen om de 3 voetbalverenigingen op sportpark de Braak tot één amateurvereniging te "smeden". Het zou nu dé mogelijkheid zijn / moeten worden om ook het aantal amateurverenigingen te verkleinen en zou zelfs in het verlengde liggen van de gemeentelijke inbreng / beleid zoals gedaan bij het voorstel / besluit voor het ontnemen van de accommodaties van HVV en RK PVV. Samenwerking op de Braak niet op vrijwillige basis maar meer vanuit een dwingende gemeentelijke inbreng. Samenvoeging zou mogelijk ook tot een financieel voordeel kunnen leiden.
3. Gezien de discussie over kunstgras / gras is de vraag wat voor ondergrond zal worden gekozen? En is / wordt de keuze alleen vanuit rationele / financiële afwegingen genomen, waarbij dus het kunstgras in het "voordeel" zou zijn.

Mogelijk is vraag 2 geen technische vraag maar dan zal die worden meegenomen met een volgende cie behandeling. Mvrgr.

Berry Smits namens fractie Helmond Aktief.

Van: Frerichs, Jolanda [mailto:j.frerichs@helmond.nl]

Verzonden: vrijdag 29 september 2017 16:09

Aan: Berg, Bauke van der <b.van.der.berg@helmond.nl>; Jaspers, Jan <j.jaspers@helmond.nl>; Valkenburg, Danielle <D.Valkenburg@helmond.nl>; Aert van Jan <j.v.aert@live.nl>; Bekkers Henk <h.bekkers8@upcmail.nl>; Bogaard van den Jochem <jochemvdbogaard@live.nl>; Breuer Kim <ke.dijkers@gmail.com>; Brug van de Serge <sergevandbrug@vvdhelmond.nl>; Brule van den Thom <thomvandenbrule@hotmail.com>; Burgt van der Cor <corvdburgt@planet.nl>; Chahim Mohammed <m.chahim@gmail.com>; Chmourra Mohammed <mohammed.chmourra@hotmail.com>; Damen Joan <joandamen@upcmail.nl>; Dere Sedat <sedat.dere@cdahelmond.nl>; Dijk van Harrie <harrievandijk@chello.nl>; Graaf de Jelle <jelledegraaf@hotmail.com>; Hamacher Jack <j.hamacher@upcmail.nl>; Heesakkers Marcel <marcel.heesakkers@cdahelmond.nl>; Hurks Gerard <g-hurks@wxs.nl>; Janssen Jeanne <jeanne.janssen@upcmail.nl>; Janssen Maarten <janssen.helmond@gmail.com>; Kaygisiz Neco <selvioglu@gmail.com>; Klarenbeek Henk <hema15@hotmail.nl>; Klaus Ger <g.klaus@tomaatnet.nl>; Kuypers Tiny <tiny.kuypers@chello.nl>; Leest de Henk <h.deleest2@chello.nl>; Lierop van Sacha <swvanlierop@gmail.com>; Luyben Eef <e.luyben2@chello.nl>; Maas Antoinette <antoinette@lifeandbusiness.nl>; Marácz Lonneke <l.marafajczy@upcmail.nl>; Mare de Hans <h.de.mare@pvdahelmond.nl>; Meulenbroek Desiree <d.meulenbroek@oss.nl>; Meulendijks Mieke <mmeulendijks@gmail.com>; Michiels Rob <rjmichiels@gmail.com>; Mol Frans <frans.mol@hotmail.com>; Möllmann Joshua <joshua_m88@hotmail.com>; Mullekom van Theo <theovanmullekom@xs4all.nl>; Niessen Ellen <ellenniessen@me.com>; Paassen van Mieke <mvanpaassen@chello.nl>; Peters Freek <info@freekpeters.com>; Peters Ron <ron.peters@cdahelmond.nl>; Pijl van der Mirjam <mirjamvanderpijl@gmail.com>; Raaijmakers Angelique <angelique.raaijmakers@upcmail.nl>; Rieter Michael <mrieter@hetnet.nl>; Roefs Jan <jan.roefs@cdahelmond.nl>; Selten Maarten <maarten@mxc.nl>; Smits Berry <berryb.smits@hccnet.nl>; Spierings Anja <anjaspierings@upcmail.nl>; Spruijt Ad <spruijt@tomaatnet.nl>; Stevens Stef <saw.stevens@versatel.nl>; Stijkel SAC <sandrastijkel@vvdhelmond.nl>; Tuerlings Thomas <tuerlingstomas@hotmail.com>; Verbakel Hans <j.verbakel@chello.nl>; Verhoeven Ruud