

Aan alle gemeenteraden in het verzorgingsgebied
van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

URGENT

Datum
29 oktober 2012

Briefnummer
CBBKSG20121029PDM

Dossier
vrbzo

Behandeld door
G. Kerstges

Doorkiesnummer
079 353 6916

Bijlage(n)
-div-

**Regiokantoor
Zuid-Oost**

Postadres
Postbus 540
6000 AM Weert

Bezoekadres
Noordkade 3
Weert

T 0900 2282522
(10 ct per minuut)
F 079 35 36 905
I www.abvakabofnv.nl
E zuid-oost@abvakabo.nl

KvK 40 41 06 96

Betreft: Feiten dossier brandweer en duikteam

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van diverse berichten, in en buiten de media, over onder meer het duiken als brandweertaak binnen de regio, graag dringend uw aandacht voor het volgende.

Het waterongevallenteam van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost wil u graag met spoed nader informeren over de feitelijke omstandigheden rondom het duiken in onze regio. Omdat is gebleken dat de burgemeesters binnen de regio slecht op de hoogte zijn van de gevolgen van afschaffing van het duiken als brandweertaak heeft het betreffende personeel de hoofden brandweezorg moeten informeren.

Wederom blijkt dat ook de hoofden brandweezorg deze informatie niet, of onvolledig, onder de aandacht brengen van de verschillende burgemeesters. Dit is een zorgelijke situatie, die ook door leden van de vrijwillige brandweerkorpsen wordt gesignaleerd. De vrijwillige brandweer zal tijdens waterongevallen in veel gevallen niets uit kunnen richten waardoor naast fysiek geweld richting hulpverleners ook psychische nood kan ontstaan. In de bijlage vind u een brief die vanuit de vrijwillige brandweer is gestuurd naar de burgemeester van Gemert-Bakel.

De feiten kort op een rij:

- > Een duikteam redt wel degelijk mensen (zie bijlage NVBR en cijfers VRBZO). Het overzicht van personen die gered zijn bestaat uit inzetten die **enkel en alleen** door duikers konden worden gedaan.
- > De uitspraak (Dhr. R. van Gijzel) dat er meer duikers omkomen dan er mensen gered worden is niet juist. Gemeten vanaf augustus 2010 zijn er 40 mensen door duikers gered (landelijk) en zijn er geen duikers omgekomen.
- > Slechts 1 regio heeft geen duikteam (Gelderland-Zuid). In alle andere regio's zijn nog duikteams actief.

> Grijpredding en oppervlakteredding zijn een aanvulling op het bestrijden van waterongevallen, maar geen vervanging. In de regio's waar reeds oppervlaktereddingsteams bestaan zijn deze rondom een duikteam gesitueerd.

> De maatschappelijke impact is behoorlijk, zowel in geval van redding als van berging. De Nederlandse burger vindt het niet acceptabel dat verdrinkingslachtoffers onnodig lang onder water blijven.

In de bijlagen vind u de brief die wij naar de hoofden brandweezorg hebben gestuurd. Verder is er een bijlage met de Landelijke cijfers van het NVBR over waterongevallen. De derde bijlage bevat de cijfers van de regio Eindhoven/Helmond. Voor duikteam Eindhoven zijn dit de cijfers vanaf 01-08-2010 en voor Helmond vanaf 01-01-2000.

Nogmaals, de cijfers zijn van die inzetten die door duikers zijn uitgevoerd en **niet** mogelijk waren door een grijpredding of oppervlaktereddingsteam. Ter verduidelijking: een grijpredding vindt plaats maximaal 15 meter uit de kant en niet dieper dan 150 cm. Oppervlakteredding kan tot 200 meter uit de kant uitgevoerd worden, mits het slachtoffer zich nog aan de oppervlakte bevindt. Verder vindt u in de bijlage een brief die door de vrijwillige brandweer is gestuurd naar de burgemeester van Gemert-Bakel en een brief van een ouder van een gered persoon.

Namens het betrokken personeel van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost vraag ik u vriendelijk en dringend om goede nota te nemen van deze feiten en cijfers. Zij werpen mogelijk een heel ander licht op de discussie rondom het duikteam. In ieder geval bent u middels deze informatie geïnformeerd door de professionals zelf, die weten waar ze over spreken. Als vertegenwoordiger van een groot deel van het betrokken personeel ligt het op mijn weg om deze zaken bijtijds aan te kaarten, zodat er in de besluitvorming, die erg ingrijpend kan zijn, rekening mee kan worden gehouden. Ik adviseer u om zelf te rade te gaan bij het personeel voor een nadere toelichting. De nood onder het personeel is momenteel hoog ten aanzien van de wijze waarop er over "de brandweezorg" wordt gecommuniceerd. Tal van onjuistheden dreigen het verloop van discussies en besluitvorming te gaan bepalen. Voor de goede orde wijs ik er nog op dat er onder het repressief personeel van de Veiligheidsregio geen draagvlak bestaat voor de plannen rondom Veiligheid & Rendement in de vorm zoals de Algemeen Directeur die voor ogen heeft. Het personeel ziet wel mogelijkheden om met behoud van kwaliteit deels te bezuinigen enerzijds en in te verdienen anderzijds. Maar, niet op de manier zoals de Algemeen Directeur dat beoogt. Op termijn is die invulling namelijk funest voor de kwaliteit en dus ook voor de veiligheid. De concrete gevolgen worden nu langzaam zichtbaar: in het "belang" van het plan van de directie moet nu het duikteam verdwijnen. Alleen maar om extra formatie vrij te spelen die straks gemeentelijke taken gaat verrichten. Brandweezorg wordt aldus steeds meer een bijzaak. Het lijkt er sterk op dat die ondergeschikt wordt gemaakt aan de belangen van de portefeuilles van wethouders en burgemeesters in de regio.

Tot slot: het betrokken personeel heeft mij expliciet gevraagd prudent om te gaan met de communicatie over dit dossier. Dat heeft alles te maken met de angst die momenteel leeft onder brandweerlieden voor het verlies van hun baan, wanneer zij uit de school klappen.

Hoogachtend, mede namens de betrokken vakbondsleden werkzaam bij de Veiligheidsregio,

Gian Kerstges
bestuurder