

GroenLinks komt met flauwekulargument

Voor een partij die gewend is om altijd mee te besturen is het zuur als zij – zonder duidelijke reden – plotseling buiten de boot dreigt te vallen, zoals het CDA nu overkomt in Helmond. De verrassende winnaar GroenLinks wil het CDA inruilen voor D66 en Lokaal Sterk en beroept zich daarbij op een ‘duidelijk signaal’ van de kiezer. Een flauwekulargument want het CDA heeft in Helmond het verlies beperkt gehouden. Het CDA kreeg maar 24 stemmen minder dan GroenLinks, wat wel een zetel scheelt. Maar met vijf zetels is het CDA nog altijd groter dan D66 en Lokaal Sterk die elk drie zetels hebben. Lokaal Sterk is bovendien de grote verliezer van de verkiezingen. Maar de grootste partij heeft het voor het zeggen en hoeft niet met steek-



CDA Helmond krijgt tijd voor zichzelf en dat heeft de partij ook nodig

houdende argumenten te komen. Het doet denken aan het soort machtspolitiek dat het CDA zich lange tijd in stad en land heeft veroorloofd.

In Helmond dreigt nu te gebeuren wat het CDA landelijk en in andere gemeenten al eerder

heeft meegemaakt. Meebesturen is niet langer vanzelfsprekend. Dat hoeft geen ramp te zijn voor de partij. Het Helmondse CDA krijgt daarmee tijd voor zichzelf en daar heeft het behoefte aan. Een partij die haar kopstukken ziet verdwijnen en vervolgens grote moeite heeft om een aansprekende lijsttrekker en kandidaten te vinden, moet eens goed in de spiegel kijken om te zien hoe zij zich kan herpakken. Even in de oppositie kan heilzaam werken.

Met dank aan GroenLinks dus.

Chris Paulussen
Hoofd opinie ED
opinie@ed.nl

