

Voorzitter,

Dat dit voorstel op tafel is gekomen verwonderde ons en dat doet het ons nog steeds.

Voor alle duidelijkheid, “verleden” maar ook zeker “heden” en “toekomst” zijn voor ons als SP erg belangrijk. Stichting Industrieel Erfgoed koestert een klein stukje Helmonds verleden en daar hebben wij als partij waardering voor. Deze waardering hebben wij ook voor de initiatieven die door de bibliotheek in samenwerking met het Regionaal Historisch Centrum worden ondernomen en steeds meer vorm krijgen in het erfgoedpunt zoals dat ingericht is in de nieuwbouw. Wij onderschrijven dan ook de inhoud van de brief van de heer Van Hakvoort. Ook de aanwezigheid van andere collectiebeherende organisaties in onze stad zoals het Edah museum, het Jan Vissermuseum en de Vlisco collectie hebben wat ons betreft een meerwaarde als het gaat om het industrieel erfgoed van onze gemeente te beheren en beschikbaar te maken voor onze inwoners en voor mensen van buiten.

Waardering voor dit voorstel zouden wij zeker hebben gehad als er met visie naar het totaal van de collectie historisch erfgoed zou zijn gekeken en als er een serieus en beargumenteerd plan zou liggen om dit voor het heden en de toekomst te kunnen behouden en beschikbaar te stellen.

Wij komen tot de conclusie dat dit plan echter niet op deze wijze tot stand is gekomen. Andere collectiebeherende instellingen zijn niet betrokken bij een eventuele integrale aanpak en de behoefte is ook niet gepeild onder de Helmonders. Bovendien hebben wij als raad geen signalen ontvangen dat Stichting Industrieel Erfgoed in dussdanige financiële problemen zit dat deze injectie noodzakelijk is om het erfgoed te kunnen blijven houden.

In anderhalve maand is een weinig onderbouwd voorstel gemaakt. Een voorstel met, wat ons betreft, een tekort aan visie en samenhang. De wens om te komen tot het opzetten van een onderzoeks- en netwerkcentrum zonder na te gaan wat er op dit gebied al bestaat en door andere organisaties wordt gedaan komt wat ons betreft enkel en alleen uit de lucht vallen omdat de Provinciale subsidie veilig gesteld moet worden. Dat van dit geld tevens een professionele kracht aangesteld moet worden die met een onduidelijke opdracht en een nog onduidelijkere toekomst tot 2015 gefinancierd zal worden, maakt het wat ons betreft alleen maar onduidelijker. Het doet ons denken aan soortgelijke initiatieven uit het verleden zoals De Cacaofabriek en het Natuur en Milieucentrum Helmond. Uiteindelijk leidt het vervallen van de subsidie tot bestaansonzekerheid.

Voorzitter, nogmaals, de SP ziet zeker de meerwaarde van het behouden en beschikbaar stellen van cultureel erfgoed en we willen graag investeren in goede plannen om dit te kunnen behouden voor ons nageslacht. Helaas voldoet dit plan hier op geen enkele wijze aan. Wij zullen dit plan dan ook niet steunen.