



VZ, er zijn zorgen over de energievoorziening als Essent wordt verkocht aan het Duitse bedrijf RWE, aldus Mark Rutte van de VVD. De PvdA noemt het bij monde van Diederik Samson voorbarig en onverstandig. Zelfs de minister geeft aan dat verkoop van de aandelen Essent ongewenst is. Ze zegt tegelijk helaas dat zij er niet meer over gaat, maar roept de provincies en de gemeenten op zich te bezinnen.

Ook de SP maakt zich zorgen over de uitverkoop van de energiebedrijven. Energie is een primaire levensbehoefte geworden en dient daarom een publiek bezit te zijn en blijven. Daar is de leveringszekerheid het beste gewaarborgd. Commerciële energiebedrijven hebben vooral oog voor snelle winst, en minder voor energiebesparing, het milieu en consumentenbescherming.

Daarnaast levert verkoop niets op. Het is een illusie dat het daarmee voor de mensen beter zal worden. Onder leiding van de Paarse kabinetten werd in 2003 de markt voor kleinverbruikers geliberaliseerd. Hiermee werd het mogelijk gemaakt dat nieuwe of buitenlandse energiebedrijven actief konden worden in Nederland en dat energiegebruikers konden overstappen naar een andere energieleverancier. Dit alles zou lagere prijzen en betere service brengen.

Tot nu toe is van deze beloofde voordelen niets te merken. In de consumentenrubrieken staan energiebedrijven standaard in de klachtentop-10 en de energieprijzen zijn nog nooit zo hoog geweest. En het is maar de vraag of mensen zitten te wachten op al die keuzemogelijkheden. De mensen die ik spreek, willen gewoon dat de lamp gaat branden als zij het knopje omhalen, voor een redelijke prijs en met leveringszekerheid. En natuurlijk mag de stroom ook nog een beetje groen zijn.

Uit onderzoek van TNS-NIPO blijkt dat zes op de tien Nederlanders tegen de verkoop van de aandelen van de vier publieke energiebedrijven is, en slechts 9 procent denkt dat de energiegebruiker beter zal worden van de verkoop van de aandelen. Bij PvdA- en CDA-stemmers is het aantal tegenstanders van de aandelenverkoop het grootst, namelijk 67 en 59 procent. Maar zelfs onder de mensen die in 2006 op de VVD stemden, zijn er meer tegen de verkoop dan voor.

Zelf hebben wij afgelopen zaterdag op de markt gestaan en hebben we handtekeningen opgehaald tegen de verkoop van de aandelen. Dat leverde zonder moeite ruim 300 handtekeningen op.

VZ, volgens de minister zijn wij nu aan zet. Ook Helmond staat voor de keuze om de aandelen te verkopen. De burgemeester heeft in de commissie ABA gezegd dat hij vindt dat Helmond niet de 'Don Quichot' uit moet hangen. Hoewel het gaat om een heel klein deel van de aandelen, ontslaat ons dat echter niet van de verplichting om zorgvuldig met ons publieke bezit om te gaan. De mooie gemeente Brunssum is ons al voorgegaan. Vandaar dat wij de volgende motie hebben opgesteld:

## MOTIE

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat energie een primaire levensbehoefte is,

Van mening dat dit belang beter gewaarborgd is in publieke handen dan in handen van de vrije markt, getuige de kredietcrisis,

Constaterende dat een meerderheid van de bevolking de energiebedrijven in publieke handen wil houden, \*

Roept het college op af te zien van verkoop van de aandelen Essent,

En gaat over tot de orde van de dag.

Erik de Vries

Namens de SP-fractie

\* Onderzoek TNS-NIPO, zie: <http://www.sp.nl/nieuws/nwsoverz/div/080926rapportenergiesector.pdf>