

Frans Stienen zit met overstap naar Helmond Sport in donkergrijs gebied

Lonneke Marácz

Frans Stienen ruilt college in voor bestuur Helmond Sport'. De kop in het ED van 30 mei verraste mij niet alleen, maar stuitte mij ook tegen de borst. Van de ene op de andere dag zit je toch als ex-wethouder aan de andere kant van de tafel. Hoe verhoudt zich dat met onze integriteitsregels? En als het juridisch geen probleem mocht zijn, hoe zit het dan met het morele integriteitsbesef?

In de vorige bestuursperiode is integriteit hoog op de agenda gezet met bijbehorende gedragscodes voor het college van B en W

en voor raadsleden. Maar het blijft lastig en vooral een kwestie van interpretatie.

In de gedragscode van B en W staat: *Oud-collegeleden worden gedurende een jaar na het eind van de zittingstermijn uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente; niet voorgedragen als kandidaat voor benoeming tot commissaris dan wel bestuurslid van een verbonden partij van de gemeente.*

De interpretatie van Stienen lijkt te zijn dat Helmond Sport geen verbonden partij van de gemeente is. Misschien naar de letter van de wet niet, maar in mijn ogen bevindt hij zich in een don-

kergrijs gebied. Als ex-wethouder beschik je over alle ins en outs en heb je al gauw de schijn tegen.

Wat betekent deze stap voor het toch al fragiele vertrouwen in de politiek? Bij mij roept het ook een gevoel van ouwe-jongenskrentenbrood op. Integriteit gaat verder dan alleen regels. Met een gedragscode ben je er niet. Als we in Helmond serieus werk willen maken van integriteit en daarmee het vertrouwen in de politiek willen vergroten, moet ook het morele integriteitsbesef open en transparant besproken worden.

Lonneke Marácz is raadslid voor de SP in Helmond.