

Nota van zienswijzen ontwerp-ontheffing artikel 3.22 Wro project "basisschool Voort-Stepekolk"

Volgnummer en indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
<p>1) J.J.C.J. van Gennip Broekstraat 42 5731 RB Mierlo</p> <p>Ingekomen: 25 en 26 januari 2009</p>	<p>a) Volgens het "Uitwerkingsplan Brandevoort II - Woongebied I Stepekolk" komt er naast de basisschool ook kinderopvang en buitenschoolse opvang. Voor deze twee extra functies wordt geen ontheffing aangevraagd. Deze functies kunnen daarom pas na goedkeuring van het uitwerkingsplan gerealiseerd worden.</p> <p>b) Het is bezwaarlijk dat de basisschool, kinderopvang en buitenschoolse opvang op nog geen 100 tot 300 meter van de toekomstige (samengevoegde) hoogspanningsleiding komt te liggen. Verwezen wordt naar de brief van het Ministerie van VROM d.d. 4 november 2008, waarin wordt aangekondigd hoe de gemeente met deze materie zou moeten omgaan.</p>	<p>Deze ontheffing beperkt zich tot het tijdelijk afwijken van het verbod in het (globale uit te werken) bestemmingsplan om bouwvergunning te verlenen vooruitlopend op afronding van het uitwerkingsplan. Als het uitwerkingsplan rond is, vervalt deze ontheffing dan ook (tijdelijkheid). De vraag aan welke (neven)functies medewerking wordt verleend, is in dit kader niet aan de orde. Deze ontheffing laat de inhoud van het uitwerkingsplan onverlet. Ontheffing en uitwerkingsplan volgen, conform de voorschriften, ieder een eigen procedure.</p> <p>De wettelijke norm die moet worden aangehouden tot het hoogspanningstracé bedraagt 25 meter. De school valt met 79 meter hier ruim buiten. Wettelijk gezien voldoet de gemeente met de bouw van de school dus aan de eisen. Maar de gemeente gaat verder dan dat.</p> <p>Er is de laatste jaren veel te doen over hoogspanning en de eventuele gezondheidsrisico's. Er is niet aan te tonen dat er een verband is, maar statistisch gezien kan het zijn dat leukemie bij kinderen vaker voorkomt in de buurt van hoogspanningstracés. Dit is reden voor de gemeente om extra voorzorgsmaatregelen te nemen. Het Ministerie van VROM heeft richtlijnen uitgebracht, waarin het een advieswaarde voor de elektromagnetische veldsterkte afgeeft, namelijk 0,4 microtesla. Om te zorgen dat alle nieuwbouwwoningen in Brandevoort en de scholen buiten deze invloedszone vallen, worden de hoogspanningsmasten verplaatst en aangepast. Als de masten verplaatst zijn, ligt de 0,4 microtesla- zone aan de zuidzijde van het hoogspanningstracé, op 45 meter. De school ligt, zoals al eerder genoemd, op 79 meter. De school komt dus ruim buiten de 0,4 microtesla zone te liggen. De berekeningen zijn gedaan conform de door het Ministerie van VROM opgestelde richtlijnen.</p> <p>Omdat de school ruim buiten de wettelijke en geadviseerde grenzen van het magnetisch veld liggen, is er in de ruimtelijke onderbouwing geen melding van de hoogspanning gemaakt.</p> <p>Voor verdere informatie zie de website van het Ministerie van VROM: www.vrom.nl, en met name de brochures "Nuchter omgaan met risico's" en "Hoogspanningslijnen".</p>

<p>2) M. van Velden Neerwal 136 5708 ZA Helmond mede namens de bewoners van Neerwal 102, 112, 114, 116, 136, 138, 142, 144, 146, Herenlaan 67, 77, 81, 85, Kopersteeg 1 en Klarenbeemden 6 Ingekomen: 4 februari 2009</p> <p>P.M.W. Martens Hamerhoeve 9 5708 TN Helmond Ingekomen: 13 februari 2009</p> <p>K. Maelissa B.G.M. Kenten Neerwal 130 5708 ZA Helmond Ingekomen: 17 februari 2009</p>	<p>Er is grote bezorgdheid over de vestiging van de school en kinderopvang nabij de toekomstige hoogspanningslijnen met het oog op de gezondheid van de betrokken kinderen en medewerkers. In de ontwerp-ontheffing ontbreekt elke overweging ten aanzien van de hoogspanningslijnen en elektromagnetische straling, terwijl de school en opvang binnen het stralingsgebied komen te liggen. Bij langdurige blootstelling bestaat een verhoogd risico op kinderleukemie.</p> <p>De gemeente handelt in strijd met de richtlijnen van het Ministerie van VROM en Tennet.</p> <p>Tennet houdt een minimale onbebouwde zone van 150 meter aan weerszijden van de lijn aan. De breedte daarvan varieert afhankelijk van de sterkte van de straling. De berekeningen van Tennet en Kema voor het huidige tracé zijn slechts gebaseerd op het jaargemiddelde. Een meting bij vol vermogen op de lijnen jaarrond is representatiever –mede met het oog op de toename van de energiebehoefte in de toekomst) en zou weleens een grotere zone kunnen opleveren.</p> <p>Men is verheugd dat de gemeente Helmond in gesprek is met partijen om het hoogspanningstracé ondergronds aan te leggen. Verwezen wordt naar het artikel terzake in de Brandevoorter Courant van december 2008.</p>	<p>Zie beantwoording zienswijze 1b)</p> <p>Verder wordt opgemerkt dat bij deze zienswijze een door partijen -genoemd in de bijlage bij de zienswijze- ondertekende machtiging ontbreekt waarin zij M. van Velden aanwijzen als hun gemachtigde. Genoemde partijen worden in de gelegenheid gesteld dit alsnog te doen. Partijen die dit achterwege laten, zijn uitgesloten van verdere rechtsbeschermingsmogelijkheden in deze zaak (beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak).</p>
<p>3) Bewoners van: Besselhoeve 28, 29, 31 Blekershoeve 2, 4, 6, 9, 11, 13, 15 Duvelkenshoeve 3, 4, 5, 7, 12, 20, 22 Keddenshoeve 1, 4 Kollershoeve 1, 3, 5 Paardshoeve 5, 11 Pundershoeve 1, 3, 7, 11, 25 Stoefshoeve 4, 5, 8, 10 Stormshoeve 2, ? Tierelayshoeve 9, 15, 16 Wautgenshoeve 4, 5, 11, ? Wildenhoeve 8 Woesthoeve 4 Zeepshoeve 9, 25, 31, 33 Ingekomen: 26 februari 2009</p>	<p>Reclamanten constateren dat de beoogde school binnen een afstand van 200 meter van de hoogspanningslijnen komt te liggen. Daarmee wordt een situatie gecreëerd waarin schoolgaande kinderen en leerkrachten langdurig te dicht bij de hoogspanningslijnen verkeren met alle mogelijke gezondheidsrisico's van dien. Verzocht wordt daarmee rekening te houden bij de besluitvorming.</p>	<p>De zienswijzen van alle hier genoemde partijen zijn buiten de formele ter inzage termijn (15 januari t/m 25 februari 2009) ingekomen. Artikelen 3:16 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht laten het inkomen van zienswijzen binnen een week na afloop van de ter inzage termijn toe, mits verzending daarvan binnen de termijn is geschiedt. In dit geval zijn de zienswijzen verzonden en ontvangen binnen de hier van toepassing zijnde termijn en daarmee ontvankelijk.</p> <p>Voor de inhoudelijke reactie op deze zienswijzen wordt verwezen naar de beantwoording onder 1b).</p>

<p>4) C.P.C. van Rooij Kastmolen 3 5706 BD Helmond Ingekomen: 2 maart 2009</p>	<p>Reclamant is electrotechnicus en reageert op het gegeven dat de hier bedoelde school is geprojecteerd nabij hoogspanningslijnen. Hem is opgevallen dat bijna alle betrokken rapporten over electromagnetische straling andere toelaatbare zones hanteren. Bijgesloten zijn fragmenten uit documenten die reclamant is tegengekomen, onder meer informatie van de website van het RIVM waarop de hoogspanningslijnen en bijbehorende zones nabij de beoogde schoollocatie zijn te zien. Op basis hiervan meent reclamant dat de afstand tussen de school en hoogspanningslijnen groter dan 150 meter dient te zijn.</p>	<p>Deze zienswijze is buiten de formele ter inzage termijn verzonden en ingekomen en daardoor niet-ontvankelijk.</p>
--	---	--