

Voorjaarsnota 2011

Eigenlijk is er weinig veranderd sinds de begrotingsbehandeling vorig jaar. Er blijft veel onzekerheid over de rijksbijdrage aan de gemeenten en mogelijke decentralisaties, er moet ook nog steeds bezuinigd worden, en het college blijft vasthouden aan ambities die eigenlijk niet meer van deze tijd zijn. Bovenop oude plannen heeft het college ook nog nieuwe ambities. Wij blijven tegenstander van de investeringen in Brabant Culturele Hoofdstad 2018. Ik ga dat hier nu niet verder toelichten, het is vaak genoeg aan de orde geweest. Daarnaast gaat er een miljoen gereserveerd worden voor sport in de strategische investeringen. Nergens wordt toegelicht waar dit geld dan precies voor nodig is. Parkeerplaatsen voor Helmond Sport misschien? Of valt dat toch onder asfalt, waar ik eigenlijk van uit ga? En er wordt een miljoen gereserveerd voor de Groene Peelvallei. Daar dus mogelijk wel de kosten voor de parkeerplaatsen. Maar waarom dit miljoen reserveren, bovenop de bedragen uit samen investeren? Wij stonden al niet achter deze grootschalige ontwikkelingen, maar nu blijkt ook nog eens onvoldoende budget apart gezet te zijn en moet er een miljoen bij. We zouden het toch soberder doen? Voor deze beide bedragen heb ik een motie opgesteld.

En dan zijn er, zoals gezegd, ook nog de oude ambities die koste wat het kost gerealiseerd moeten worden. Het centrum moet nog steeds verdubbelen qua winkelloppervlak, terwijl steeds meer deskundigen zeggen dat groei van stadscentra zinloos is. In het Financieel Dagblad van 23 mei stond wederom een waarschuwing dat het winkelvastgoed dezelfde kant op gaat als de kantorenmarkt: een forse overproductie, met als resultaat leegstand. Dit kan oplopen tot wel 30%. Dan staat straks dus bijna alle winkelruimte die we bijbouwen leeg... Wat de SP betreft is dat nog steeds ongewenst en onverstandig. Laten we dat geld, samen met het geld voor de Kanaalzone, nu investeren in zaken waar de inwoners wel iets aan hebben, zoals de bibliotheken. De SP-fractie blijft erbij dat dit betere bezuinigingen zijn dan die zoals ze nu door het college voorgesteld worden.

Zoals de bezuiniging op de bibliotheekfilialen. Voorzitter, het lijkt wel of het college hier toch niet zo heel goed over nagedacht heeft. Sluiting kost namelijk veel geld. In het ergste geval kost sluiting een miljoen euro. En daar kun je in deze tijd best vanuit gaan. Wie gaat dat pand overnemen, als er zoveel ruimtes te huur staan? Een bezuinigingspost dus, die een miljoen kost. Van dat bedrag kunnen de filialen 3 jaar opgehouden worden. Daarnaast is het nu hoogst onzeker of en wanneer er servicepunten komen in de wijk. En dat leek vorig jaar toch een nadrukkelijke eis van de gemeenteraad. Niet voor niets was er brede steun voor de motie van de coalitie, die opriep te zoeken naar mogelijkheden voor stadsbrede locaties met diverse functies waar jeugd, ouderen en gehandicapten ook toegang toe hebben. Daar komt nu niets van terecht, blijkt wel uit de raadsinformatiebrief. Mijn uitgesproken vrees bleek juist: het college wil gewoon bezuinigen en lijkt daarbij blind voor de belangrijke functies die de wijklocaties nu vervullen, en de wens van meer dan 10.000 mensen die zich hebben uitgesproken voor behoud van deze locaties.

Maar voorzitter, het is nog niet te laat. Het college kan alsnog afzien van dit onzalige voornemen. We sorteren immers enkel voor op de begroting van 2012, er kan nog in gewijzigd worden. Daarom zal heeft de SP de motie van GroenLinks over dit onderwerp mede ondertekend. Dhr. van der Made zal dit ongetwijfeld in zijn betoog nader toelichten, maar de strekking komt er op neer om de bezuinigingen zover terug te draaien, dat de wijkfilialen niet hoeven te sluiten.

VZ, de SP was ook erg benieuwd naar de plannen met het Natuur- en Milieu Educatiecentrum. Vorig jaar is een motie aangenomen om de bezuinigingen uit te stellen tot 2012, en om voor het voorjaar

2011 te komen met een voorstel over de toekomst van dit centrum. Nu blijkt dat er nog geen concrete plannen of voorstellen zijn, maar dat met de SRE gekeken gaat worden naar een oplossing. Ondertussen gaat de bezuiniging gewoon door. Dat lijkt de SP ongewenst. Er moet eerst duidelijk zijn over de toekomst van het centrum. Vandaar dat wij een motie met dekking hebben die de voorgenomen bezuiniging uitstelt tot duidelijkheid bestaat over de toekomst van het centrum.

Op 24 mei kregen we van het college een raadsinformatiebrief over jongerenaccommodatie Orion. Het college gaat de bouw van deze accommodatie niet doorzetten, ondanks het raadsbesluit van 8 januari 2008. Ik vind het op z'n zachtst gezegd vreemd dat het college zomaar besluit om een raadsbesluit niet uit te voeren. En dat gewoon even mededeelt in een raadsinformatiebrief. Volgens mij is er maar één orgaan dat een besluit van de raad terug kan draaien, en dat is de raad zelf. Wij staan nog steeds achter het raadsbesluit van 2008 en vinden dat het college dit gewoon uit moet voeren. Er zijn ongetwijfeld al kosten gemaakt voor de uitvoering van het raadsbesluit van 8 januari 2008. Ik wil van het college weten wat de exacte kosten tot nu toe zijn geweest. Dus inclusief de rechtszaken die gevoerd zijn. Ik zal ook een motie indienen die het college oproept alsnog gevolg te geven aan een eerder genomen raadsbesluit.

Voorzitter, ik had het aan het begin van mijn verhaal al over leegstand in kantoren. Dat is in Helmond nog steeds een probleem. Zo heeft Woonpartners in 2009 het pand van de GGZ aan de Traverse overgenomen (tegenover het politiebureau), om er een Woonhotel in te vestigen. En ook het voormalige UWV/GAK gebouw aan het stationsplein hebben zij in 2009 gekocht om er o.a. 60 appartementen in te ontwikkelen. Deze zouden eind 2010 / begin 2011 gerealiseerd moeten zijn. Helaas is daar nog niets van terecht gekomen. Kan de wethouder ons bijpraten? Waarom zijn dit nog steeds lege kantoorpanden? Waarom zijn de plannen nog niet uitgevoerd? En kan de gemeente iets doen om hierbij te helpen?

Deze panden zijn niet uniek in Helmond. Uit onderzoek van DTZ Zadelhoff blijkt dat in Helmond in 2010 maar liefst 21% leeg te staan. Resultaat: nr. 9 in de top 10 landelijk qua leegstand. Dit probleem is al vaker aan de orde gekomen in deze raad. Ook zijn regelmatig oplossingen aangedragen. Maar ik zie weinig resultaat. Kent de wethouder deze leegstandcijfers? Hoe staat het in de eerste helft van 2011? Wat gaat hij doen om leegstand terug te dringen? En is hij bereid na te denken over alternatieven, zoals ombouwen tot studentenhuysvesting, of woningen voor beginnende huurders? Want op dat vlak is nog een groot tekort in onze stad. Voor deze groep kan de wachttijd oplopen tot 4 à 5 jaar. Ook hier heb ik een motie over opgesteld.

VZ, bij de behandeling van de begroting 2011 is een motie van de SP overgenomen over de inhuur van externen. Er zou een nulmeting komen naar het percentage externe inhuur in 2010, om zo een grens te stellen waar we de komende jaren in ieder geval niet overheen gaan. Naar nu blijkt heeft de gemeente Helmond vorig jaar 16,8% uitgegeven aan de inhuur van externen. Dat is behoorlijk fors. Landelijk was het beleid dat niet meer dan 13% uitgegeven mag worden, en dit wordt, op initiatief van de SP, zelfs teruggeschroefd naar 10%. Dat levert een besparing op. Extern personeel is vaak veel duurder dan vast personeel. Vast personeel is loyaler naar de organisatie. En door meer vast personeel aan te nemen, blijft kennis en ervaring behouden voor de gemeentelijke organisatie. Ik zou het college dan ook op willen roepen om ook stapsgewijs te gaan werken naar een verlaging van de inhuur van externen, te beginnen bij het voornemen om voor 2012 niet meer dan 13% van de totale

personeelskosten uit te geven aan externe inhuur. Ook hiervoor heb ik een motie opgesteld, en deze is mede ondertekend door GroenLinks.

Tot slot is ook de SP bereid mee te denken over bezuinigingen. Ik heb al een aantal mogelijkheden genoemd, maar wil u deze niet onthouden. In de Trompetter worden belangrijke mededelingen gedaan over gewijzigde wetgeving en andere belangrijke zaken die elke inwoner aangaan. Goed dus dat we daar ons eigen plekje hebben. Maar tot mijn verbazing stond daar op 18 mei 2 pagina's groot een reclamefolder van dit college, en wat zij allemaal bereikt hebben in één jaar. Ook nog voorzien van mooie foto's van de wethouders, om toch vooral ook in beeld te komen. Voorzitter, ik vind dit ongewenst en onnodig. Hier moeten wij geen belastinggeld aan uitgeven. Dit valt onder de categorie 'reclameadvertentie' voor het college en als men dit zo graag wil, dan moeten de leden van dit college dit soort reclame maar uit eigen zak betalen. Is de les van de verjaardagskalender zo snel vergeten? Ook hiervoor heb ik een motie opgesteld, maar ik hoop eigenlijk dat het college zelf inziet dat dit niet verstandig was en uit zichzelf al uitspreekt dat dit niet meer zal gebeuren.
