

Begroting 2009
6 november 2008
SP

Besturen is vooruitzien. Daar kan ik natuurlijk weinig op afdingen. Deze begroting ziet vooruit op het jaar 2009 en geeft een verdere doorkijk naar 2012. Dat klinkt ver weg, maar voor we het weten, behandelen we al de begroting van 2013, met een doorkijk naar 2016. In al die jaren moeten we zorgen dat de stad bestuurd wordt en de dagelijkse zaken op orde zijn. En dat de nodige grotere projecten gepland en uitgevoerd worden. Dat alles doet dit college. En soms misschien zelfs te voortvarend. Er wordt een groot fonds opgezet van in totaal 117 miljoen euro. Dat is heel veel geld! Terwijl voor minstens de helft nog geheel onduidelijk is wat er precies mee gaat gebeuren. Ik heb het over de Kanaalzone: de Vlisco, Raijmakers, enz. Dit college voorziet in de nabije toekomst problemen in dat gebied. Bedrijven die er nu zitten zouden kunnen vertrekken en de gemeente zal dan moeten kijken naar herontwikkeling van het gebied.

Maar welk bedrag reserveer je dan? En waarvoor precies? Vorig jaar al tijdens de begroting bespraken we dit fonds. De wethouder gaf toen aan dat er een nadere uitwerking zou komen van de kanaalzone. Een jaar later zijn we geen gram wijzer geworden, maar nog steeds 60 miljoen lichter. Waar blijft het plan?

Het verbaast ons dat er over dit bedrag nauwelijks ophef was in de raad. Het ging toch om een berg geld, dat zonder onderbouwing en zonder enige specificatie apart werd gezet. Terwijl over problemen die NU de aandacht vragen een potje moeilijk wordt gedaan over het geld! Ik heb het natuurlijk over de thuiszorg.

De wachtlijst is tot 10 personen geslonken, blijkt uit de raadsinfobrief van gisteren. Daar zijn wij blij om. Op een wachtlijst staan terwijl je hulp nodig hebt is namelijk geen pretje. Met veel kunst en vliegwerk heeft de wethouder deze wachtlijst, die op zijn hoogtepunt zo'n 200 mensen telde, weg kunnen werken.

Maar: dit alles had niet hoeven gebeuren. De problemen met de thuiszorg hadden voorkomen kunnen worden als in de aanbesteding een fatsoenlijkere prijs was afgesproken. Dan hadden zorginstellingen breder ingeschreven, was er geen wachtlijst geweest en waren er geen 100 gedwongen ontslagen gevallen bij Savant.

Dat er nu geen wachtlijst meer is komt omdat St. Annaklooster meer doet dan ze eigenlijk hoeft te doen. Het college geeft dit in de raadsinfobrief ook ruitertlijk toe: zij spreken van 'substantieel meer uren dan met de gemeente contractueel is afgesproken'. Dat betekent dus wél dat St. Annaklooster er geld bij legt. En dat moesten ze al, omdat de prijs van de gemeente niet genoeg was. Maar door meer uren te leveren, kost het ze ook meer geld. Zonder hen zou er nog steeds een wachtlijst zijn geweest. St. Annaklooster heeft het probleem van de wethouder opgelost. Zij betalen mee aan de zorg in Helmond. Een teken dat Helmond dus te weinig betaald.

Volgend jaar moet de gemeente werken aan een nieuwe aanbesteding, en zal er een nieuwe prijs afgesproken moeten worden. Die zal echt omhoog moeten. Ik kan mij niet voorstellen dat deze zorginstellingen nogmaals bereid zijn er geld bij te leggen. Daarnaast gaat de wet aangepast worden, waardoor medewerkers in de zorg in vaste dienst moeten zijn van de zorginstellingen. Dat betekent dat 2 van de 6 zorgaanbieders in Helmond afvallen. Een noodconstructie zoals de wethouder heeft bedacht kan dus vanaf volgend jaar niet meer. Het college geeft dit ook al aan in de raadsinfobrief.

Wij zijn blij te lezen dat zowel organisaties als de gemeenteraad betrokken worden bij het traject. Wat betekent het betrekken van de raad precies? Is dat slechts informeren, of ook meebeslissen?

Dan willen wij alvast een voorschot nemen: wat ons betreft komt er een eenheidsprijs: één prijs voor zowel de lichte, als de zwaardere zorg. Wij roepen de wethouder dan ook met klem op om deze mogelijkheid nader te onderzoeken. Ik heb hier een motie over opgesteld.

Een kwestie die opnieuw komt bovendrijven, is Helmond Sport. Afgelopen week stond op de site van Helmond Sport dat de wethouder 'zich bereid heeft verklaard om op basis van de te verwachten positieve resultaten van het onderzoek, politiek draagvlak te creëren voor de locatie Berkendonk in zowel college als raad'. Die zin zet tot nadenken. Wat wil dat zeggen, politiek draagvlak zoeken in het college? Gaat het hier om een eenmansactie van wethouder Stienen? Zien wij dat goed? En waarop worden de 'te verwachten' positieve resultaten gebaseerd?

Het persbericht spreekt van een 'nieuwe situatie die is ingetreden'. Wat wil dat zeggen? Zegt wethouder Stienen nu dat we zijn eigen plan van de sportboulevard van de plank naar de prullenbak kunnen verwijzen?

En er is mij nog iets onduidelijk. Gaat er nu eerst een onderzoek komen, waarna de wethouder met dat onderzoek draagkracht gaat zoeken in de raad? Want dat begrijp ik min of meer uit het artikel in de krant. Of wil hij eerst een uitspraak van de raad, om daarna met het onderzoek te kunnen beginnen? Wat dat begrijp ik dan weer uit het bericht op de website van Helmond Sport.

Gaat wethouder Stienen met een voorstel komen richting de raad, of verwacht hij vandaag een uitspraak van deze raad?

En hoe zit het met de plannen voor de groene Peelvallei? Voor zover ik weet is dit plan, na afstemming met de provincie en de gemeente Deurne, al zo goed als af. Is hier überhaupt nog wel ruimte voor een stadion? En hoe denken de provincie en Deurne hierover?

Ik hoor heel graag van de wethouder hoe het zit, want ik kan me voorstellen dat mensen er geen touw meer aan vast kunnen knopen.

Een andere discussie die opnieuw op komt zetten gaat over coffeeshops. Dit jaar is besloten om in Helmond een 2^e coffeeshop te openen. Sommige fracties staan zelfs open voor een 3^e. In de krant lezen wij dat de burgemeester, net als zijn collega van Gijzel, graag zou zien dat de regio haar verantwoordelijkheid neemt en zelf coffeeshops zou openen. Ook wij zien mogelijke voordelen, maar wat betekenen deze uitspraken? Heeft de burgemeester goed nagedacht over de voor- en nadelen van zijn voorstel? Hebben wij in Helmond inderdaad veel bezoekers uit de regio? Die indruk hebben wij niet echt, maar mogelijk dat de politie of de burgemeester andere informatie heeft.

De regio loopt niet echt warm voor het voorstel. Wat gaat de burgemeester nu concreet voorstellen? En is hij van plan om met zijn collega Leers deel te nemen aan de bijeenkomst over softdrugsbeleid van grensgemeenten? Wat gaat de burgemeester daar dan inbrengen? Dat zijn veel vraagtekens en ik zou het dan ook zeer op prijs stellen als de burgemeester nader toelicht hoe hij tegen de zaken aankijkt en wat hij namens de gemeente Helmond in gaat brengen. Kunnen wij hier als raad nog ons zegje in doen?

Dan de kredietcrisis. Langzaam begint nu duidelijk te worden dat deze niet alleen de banken raakt. Zoals bijvoorbeeld bouwende Nederland. De verhalen van vertraagde projecten door te hoge kosten en voorzichtige investeerders komen steeds vaker in het nieuws. We hebben gehoord dat ook in Helmond mogelijk vertraging komt in de herstructurering van de

Binnenstad en het centrumplan. Kan de wethouder dit bevestigen? Is er inderdaad sprake van vertraging? En wat zijn daarvan de gevolgen?

Het centrumplan heeft gevolgen voor de winkels in de wijk. Wij zijn de afgelopen 3 weken de wijk Mierlo-Hout ingetrokken. We hebben bij bijna iedereen in de Houtwijk aangebeld, en dus zo'n 500 mensen gesproken. Uit deze gesprekken kwam naar voren dat men blij was met de voorzieningen in de wijk. Niet alleen de winkels, maar ook de huisarts, therapeut, tandarts en ga zo maar door. Alles is in de buurt. Wij zijn hier als SP groot voorstander van. De buurt en de wijk moet wat ons betreft de nieuwe hoeksteen van de samenleving worden. Dus geen grote winkelcentra aan de rand van de stad, geen grote gezondheidscentra ver van de mensen. Wij lezen op 22 oktober in het ED dat ook de ondernemersfederatie FOH graag ruimer beleid zou zien voor wijkwinkels die willen uitbreiden, of nieuwkomers.

De kritiek van de gemeente Helmond op de mega-mall in Tilburg kwam ons uit het hart. 'Bouw van winkels op de ene plek gaat ten koste van klandizie elders'. Aldus het college. Dat hebben wij ook altijd gezegd over het centrumplan: uitbreiding van het centrum gaat ten koste van de huidige voorzieningen, zowel in de wijk als het oude centrum. Maar daar was het college het dan weer nooit mee eens!

Nu het college meer op onze lijn zit, vraag ik mij af hoe zij aankijken tegen onze visie op de wijken. Is het college het met ons een dat het hebben van voldoende voorzieningen in de wijken belangrijk is voor de leefbaarheid? En dat deze voorzieningen een belangrijke sociale functie hebben? Is het college het met ons eens dat we in de wijken een wel erg streng beleid voeren ten gunste van het centrum? Ik heb hier een motie over opgesteld.

Tot slot wil ik nog even stilstaan bij de situatie in Mierlo-Hout, of beter: de problemen in de buurt van de skatebaan en de geplande locatie voor Orion. We hebben gelukkig vast kunnen stellen dat veel bewoners het prima naar hun zin hebben en geen problemen ervaren. Maar voor een klein aantal bewoners is de maat overduidelijk vol. Zij zijn ook niet echt te spreken over de aanpak door de burgemeester en wethouder.

Los van het feit of deze mensen wel of niet gelijk hebben, vinden wij dat er een eind moet komen aan deze situatie. Nu komt de winter eraan en zal de overlast als gevolg daarvan wel wat afnemen, maar na regen komt zonneschijn, en dus zullen in het voorjaar de problemen weer opspelen als er niet gewerkt wordt aan een blijvende oplossing. Hoe staat het met de afspraken die het college noemt in de beantwoording op onze vragen over deze kwestie? En vooral: hoe gaat het college de directe bewoners en jongeren beter betrekken bij het bedenken van een oplossing voor Orion?

MOTIE

De gemeenteraad,

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat het leveren van een kwalitatief goede thuiszorg een verantwoordelijkheid is van de gemeente,

Van mening er in het land verschillende systemen van afspraken zijn m.b.t. de thuiszorg,

Van mening dat Helmond de ambitie moet hebben om te gaan voor het systeem dat de beste kwaliteit levert, i.p.v. het systeem dat de laagste prijs oplevert,

Draagt het college op om vóór het opstarten van een nieuwe aanbesteding m.b.t. de thuiszorg onderzoek te doen naar de mogelijkheid om over te gaan op het systeem van één prijs voor zowel HV1, HV2 als HV3,

Verzoekt het college dit onderzoek te betrekken bij de bespreking met de gemeenteraad in april 2009,

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de SP-fractie,
Erik de Vries

MOTIE

De gemeenteraad,

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat het hebben van voldoende voorzieningen in een wijk bijdraagt aan de leefbaarheid,

Van mening dat voorzieningen een belangrijke sociale functie vervullen voor mensen,

Van oordeel dat het restrictieve beleid op voorzieningen in de wijk ten gunste van het centrum hier onvoldoende op aansluit,

Roept het college op te onderzoeken welke voorzieningen er per wijk aanwezig zijn en welke voorzieningen er volgens bewoners ontbreken,

Roept het college op te komen met een plan van aanpak om de voorzieningen in de wijken op het gewenste niveau te brengen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de SP-fractie,
Erik de Vries