



Onderwerp:	Bouwstaking
Datum	28 mei 2013
Partij:	SP
Bijlage:	25
Ingekomen brief griffie:	28 mei 2013
Antwoord college:	11 juni 2013

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

In uw brief van 22 januari aan minister Blok wijst u op de gevolgen van de verhuurdersheffing. De verhuurdersheffing kost de corporaties veel geld met alle gevolgen van dien, legt u uit. Citaat: "Nieuwe ontwikkelingen op het gebied van herstructurering en woningbouw zullen worden opgeschort en mogelijk zelfs geheel niet doorgaan."

Volgens VVD en D66, beide in uw college vertegenwoordigd, is dit onjuist. De corporaties hebben wel voldoende geld om te investeren, stellen deze partijen. Er is volgens hen iets anders aan de hand. Corporaties stoppen niet met bouwprojecten uit onmacht (tekort aan middelen), maar gebruiken het als drukmiddel. Het is een staking. Kamerlid Visser van regeringspartij VVD zegt letterlijk dat de corporaties het niet-investeren gebruiken "als middel om een politiek besluit te laten stranden". (bron: NOS-nieuwsbericht dd. 25 mei)

Als wij de zienswijze van VVD en D66 serieus nemen, komt uw brief van 22 januari in een heel ander licht te staan: het is een verkapte dreiging met een bouwstaking.

Door het huidige beleid (verhuurdersheffing) worden de corporaties financieel uitgekleed en vervolgens is de klacht dat de corporaties niet investeren. Hoe krom willen we het hebben? De discussie begint ridicule proporties aan te nemen. Slachtoffer is de sociale woningbouw. Wij denken daarom dat het goed is dat u zich uitspreekt.

VRAGEN

1. Wat is uw oordeel over de stellingname van genoemde (regerings)partijen dat niettekortschietende middelen van corporaties het probleem is, maar dat corporaties het niet-investeren inzetten "als middel om een politiek besluit te laten stranden"?
2. In uw brief van 22 januari samen met de corporaties, schrijft u dat door onder meer de verhuurdersheffing een bouwstop dreigt in de sociale sector. U noemt dit "desastreus voor de 15.500 huishoudens die in Helmond op deze sector zijn aangewezen, maar ook voor de volledige bouwsector." Staat u nog steeds achter deze woorden en zo ja, bent u bereid hierover de minister te informeren?

Namens de SP-fractie,
Erik de Vries

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

1. *In zowel de gezamenlijke brief van ons college en de woningcorporaties aan minister Blok als de toelichting welke is verstrekt door twee directeuren van woningcorporaties tijdens de vergadering van de commissie RF op dinsdag 26 maart 2013 is naar voren gekomen dat het woonakkoord zeer grote financiële gevolgen voor de woningcorporaties heeft. Het investeringsvolume zal voor de Helmondse woningcorporaties met € 11 tot € 22 mln. per jaar afnemen. De afdracht van diverse heffingen wordt niet gecompenseerd door extra inkomsten uit huur, noch door inkomsten uit verkoop van huurwoningen. Daar komt nog eens bij dat het Waarborgfonds Sociale Woningbouw slechts voor 2013 een financieringsfaciliteit heeft bekend gemaakt. Dus naast een forse vermindering van liquiditeiten hebben woningcorporaties ook te maken met het ontbreken van financieringsmogelijkheden. Wij zijn derhalve van mening dat er wel bereidheid bestaat tot investeren (hetgeen overigens door de Helmondse*

woningcorporaties naar ons toe is uitgesproken) maar het regeringsbeleid van de afgelopen kabinetten woningcorporaties wel haast noodzaakt een pas op de plaats te maken.

2. Uit hetgeen hiervoor is vermeld mag u op maken dat wij nog steeds achter onze brief d.d. 22 januari 2013 aan minister Blok staan. In de brief d.d. 28 februari 2013 aan de Tweede Kamer zegt de minister toe nog voor de zomer de Tweede Kamer een wetsvoorstel te doen toekomen waarin de heffing vanaf 2014 wordt geregeld. Indien blijkt dat het voorstel van de minister ook voor de jaren 2014 en volgende een ongewijzigd beslag zal leggen op het investeringsvolume zullen wij in overleg met de woningcorporaties de minister wederom informeren over ons standpunt.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

*Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel*

*de secretaris
A.A.M. Marneffe RA*