

Voorjaarsnota 2005  
bijdrage SP - eerste instantie

Solide beleid loont! Aldus de wethouder van Financiën in zijn toelichting op de voorjaarsnota. Het loont volgens hem om twee redenen.

- 1) Omdat er ruimte is voor nieuwe activiteiten die vooral met werk en werkgelegenheid te maken hebben en
- 2) Omdat onze burgers een lastenverlichting krijgen van 50 euro per huishouden

Wij begrijpen dat het college haar beleid graag als een succes wil presenteren. Maar de lastenverlichting van 50 euro vinden wij een misplaatst voorbeeld. Het gaat hier om teveel betaalde afvalstoffenheffing. Het is niet geoorloofd om dit geld aan andere doelen te besteden. Immers dan zou de afvalstoffenheffing een verkapte belastingheffing zijn en dat is niet de bedoeling. Kortom, er zit weinig anders op dan het geld aan de burger terug te geven of – wat hetzelfde is – het te verrekenen met het tarief van het komende jaar.

- Deelt u deze analyse?

Het andere punt – werk en werkgelegenheid – is inderdaad een punt van grote zorg. Met 15% is de Helmondse werkloosheid zo ongeveer het dubbele van het landelijk gemiddelde.

Op pagina 6 en 7 van de voorjaarsnota worden de hoofdlijnen van deze nota genoemd. Echt veel nieuws is niet aan de orde. De voorjaarsnota borduurt in hoofdzaak voort op richtinggevende beslissingen die in het verleden zijn genomen.

Afgemeten aan het maatschappelijk belang springen eruit werk en werkgelegenheid en volkshuisvesting, in het bijzonder de kwestie van de sociale grondprijzen.

Januari 2003 bedroeg de Helmondse werkloosheid 10,3% (3948 personen), twee jaar later januari 2005 is dat percentage gestegen naar 15% (5901 personen). Voor een deel valt deze enorme toename toe te schrijven aan het verdwijnen van banen in Eindhoven. (notitie versnellingsprogramma werkgelegenheid; meer dan de helft van de werkende Helmonders heeft een baan buiten de stad.)

De gemeente heeft amper invloed op deze economische ontwikkelingen. De gemeente heeft wel te maken met de gevolgen ervan en moet daarop beleid maken: verstrekken van uitkeringen, bemiddelen naar arbeid / reïntegratie, sociale activering, Atlant Groep.

Ondanks de hoog opgelopen werkloosheid (tweeduizend werklozen erbij de afgelopen twee jaar) blijft het aantal bijstandsgerechtigden ongeveer gelijk. Het schommelt al een jaar of vier rond de 2300.

- Heeft u hiervoor een verklaring? Kan dit toegeschreven worden aan het project Direct Werk?

Een deel van de verklaring is mogelijk dat mensen afhaken bij het aanvragen van bijstand omdat zij “binnen 24 uur aan de kleeerhangertjes worden gezet”. Vervolgens wordt geld geleend bij kennissen / vrienden en probeert men snel op eigen kracht werk te vinden. (Natuurlijk kan dit niet lange tijd worden volgehouden.).

- Doet dit verschijnsel zich voor in Helmond, heeft u hierop zicht?

Recent heeft de Inspectie Werk en Inkomen onderzoek gedaan naar de kwaliteit van arbeid op de sociale werkplaatsen. De Inspectie zegt onder meer dit: “De meeste gemeenten hebben meer aandacht voor sturing op financiën en exploitatie van de sociale werkplaats. Als gevolg hiervan is onvoldoende gewaarborgd dat medewerkers daadwerkelijk de gewenste capaciteiten ontwikkelen.”

- Wat is hierop uw reactie, voelt u zich hierdoor aangesproken?

De wethouder Financiën schrijft in zijn toelichting dat we voor volgend jaar geen nieuwe ronde van bezuinigingen nodig hebben. Tegelijkertijd wordt voorgesteld om per 1 juli 2006 de sociale grondprijs zo ongeveer af te schaffen. (Alleen al bij plan Brandevoort 2 gaat het om zo'n 10 miljoen euro.) Is dat geen bezuiniging?

- Wat is hierop uw reactie?

De discussie over de sociale grondprijs wordt nu hernieuwd gevoerd. Wij blijven bij onze analyse dat dit voorstel is ingegeven omdat de gemeente zich zelf financieel heeft klem gezet door teveel verplichtingen aan te gaan – denk aan het centrumplan.

Het gaan ons hierbij niet allereerst om het belang van de corporaties maar om het doel dat zij geacht worden te dienen: de sociale volkshuisvesting.

Niet kan worden uitgesloten dat de Helmondse corporaties afhaken als het afschaffen van de sociale grondprijs doorgang vindt. Immers de corporaties zouden kunnen redeneren: als u ons niet meer als sociale partner maar als een commerciële marktpartij behandelt, dan doen wij dat ook met u. Dit zou een slechte ontwikkeling zijn want niet in het belang van de sociale woningbouw.

De wethouder heeft al eens gezegd: als corporaties afhaken dan vinden wij wel een andere corporatie van buiten de stad. Wij dagen de wethouder uit om op voorhand de zekerheid te bieden dat dit reëel is. Dus dat een andere corporatie wel bereid is om voor dezelfde huur / prijs en zónder sociale grondprijs het sociale programma voor Brandevoort 2 te realiseren.

De gemeenteraad zou dit op voorhand dienen te weten – vóórdat een besluit over de sociale grondprijs wordt genomen – omdat zij dan de gevolgen kan wikken en wegen in plaats van in een zwart gat te springen. Overigens blijft de SP dan nog het behandelen van corporaties als marktpartijen onwenselijk vinden.

-----